

Miscellanea nomenclatorica batrachologica (XI)

Alain DUBOIS

Laboratoire des Reptiles et Amphibiens,
Muséum national d'Histoire naturelle,
25 rue Cuvier, 75005 Paris, France

In his 1850 *Catalogue*, GRAY created several family-group names of Urodela which have been overlooked by all subsequent authors until now. The consequences of this fact are discussed, and a first revisor action is taken as concerns the relative priority of these names

Dans son *Catalogue des Urodèles et des Gymnophiones* du British Museum publié en 1850, GRAY employa un certain nombre de noms du groupe-famille, qui sont tous associés à une diagnose et sont nomenclaturalement disponibles. A côté des noms qu'il employait clairement pour des taxons du rang de famille (tels que Salamandridae ou Plethodontidae), et qui ont depuis longtemps été remarqués par les auteurs ultérieurs, GRAY (1850) proposait aussi des noms pour divers taxons du rang de sous-famille : Salamandrina, Seiranotina, Ambystomina, Plethodontina, Desmognathina, Oedipina, Ensatinina. Etrangement, ces noms ont ensuite été ignorés par tous les auteurs ultérieurs, bien que le travail de GRAY (1850) ait été souvent cité. D'un point de vue nomenclatural, ces noms sont disponibles et ont priorité sur divers noms créés ultérieurement pour les mêmes taxons par d'autres auteurs.

Par chance, cette découverte n'entraîne aucun changement de nom pour des taxons, mais elle modifie le nom de l'auteur des noms Ambystomatidae, Ambystomatinae et Desmognathinae, qui doivent maintenant être attribués à GRAY (1850), et non plus à d'autres auteurs ultérieurs (voir DUBOIS, 1985).

Par ailleurs, plusieurs noms proposés dans le travail de GRAY (1850) sont actuellement considérés comme de stricts synonymes d'autres noms. Une action de premier réviseur est nécessaire pour fixer la priorité relative des divers noms dus à GRAY (1850) et susceptibles d'entrer en compétition à un niveau ou à un autre de la classification. Cette action doit tenir compte de l'usage actuel, de manière à ne pas menacer inutilement la stabilité de la nomenclature. En conséquence, nous choisissons ici l'ordre de priorité suivant entre ces noms, en commençant par celui qui a la priorité la plus élevée : Ambystomina, Plethodontidae, Desmognathina, Ensatinina, Molgidae, Seiranotina. Cet ordre de priorité est susceptible de s'appliquer non seulement pour les noms de familles, sous-familles ou tribus, mais également, si nécessaire, pour les noms de superfamilles.

En ce qui concerne enfin le nom Oedipina, il s'agit d'un synonyme plus ancien de Boltoglossidae Hallowell, 1856 qui a été ignoré par tous les auteurs jusqu'à présent. Toutefois ce nom est fondé sur un nom générique qui est un homonyme plus récent, et pour cette raison il est invalide (Art. 39 du Code, ANONYME, 1985).

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ANONYME, 1985. — *Code international de Nomenclature zoologique*. Troisième édition. London, International Trust for zoological Nomenclature : i-xx + 1-338.
- DUBOIS, A., 1985. — *Miscellanea nomenclatorica batrachologica (VII)*. *Alytes*, 4 : 61-78.
- GRAY, J. E., 1850. — *Catalogue of the specimens of Amphibia in the collection of the British Museum*. Part II Batrachia Gradientia, etc. London, Spottiswoodes & Shaw : 1-72, pl. III-IV.

